

Nr III. 7044-11/2007

Dotyczy: przetargu nieograniczonego dla zamówienia powyżej 60.000 EURO na wykonanie robót budowlanych obejmujących zadanie p.n. „Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Gminy Kruszyzna”.

ROZSTRZYGNIĘCIE

Działając na podstawie art. 183 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2006 r. Nr 164 poz. 1163 i Nr 170 poz. 1217), **oddalam protest w całości** wniesiony w dniu 27.04.2007 r. przez : Thorn Lighting Polska Sp. z o.o., ul. Gazowa 26A, 50-513 Wrocław dotyczący postanowień Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UZASADNIENIE

Protestujący zarzuca Zamawiającemu, naruszenie następujących przepisów PZP:

1. art. 7 ust. 1 PZP poprzez określenie w SIWZ warunków udziału w postępowaniu w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców,
2. art. 29 ust. 2 PZP poprzez określenie w SIWZ przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji,
3. art. 30 ust. 1 PZP poprzez nie zachowanie w opisie przedmiotu zamówienia Polskich Norm dotyczących oświetlenia drogowego oraz wymaganie wykonania zamówienia w sposób sprzeczny z obowiązującymi normami.
4. art. 25 ust. 1 oraz § 3 rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzaju dokumentów ... (Dz. U. 2006 Nr 87, poz. 605), zwanego dalej RSRD poprzez zobligowanie w SIWZ wykonawców do dostarczenia programu do obliczeń parametrów oświetleniowych.

wnosząc o:

1. wykreślenie lub zmianę postanowień pkt III 4.2, III 4.3., III 4.4 tak, aby nie naruszały one przepisów PZP i rozporządzeń wykonawczych do PZP.
2. załączenia do specyfikacji projektu który spełnia wymagania normy PN EN 13 201
3. w przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków lub uwzględnienia tylko części zarzutów – unieważnienie postępowania.

Przedstawione zarzuty są nietrafne gdyż opis przedmiotu zamówienia został wykonany zgodnie z wymogami PZP.

Zastosowano bowiem opisy zawierające cechy techniczne i parametry wskazywane przez normę PN-EN 13201.

Zamawiający dopuszcza oferty równoważne, które spełnią wymagania SIWZ, w tym wykazane cechy techniczne proponowanych opraw oświetleniowych i źródeł światła oraz poziomy parametrów oświetleniowych. Muszą być one nie gorsze niż wykazane w projekcie Zamawiającego. Warunki są jednakowe dla wszystkich uczestników postępowania w związku z czym zarzut niezachowania uczciwej konkurencji jest bezpodstawny.

Zakres modernizacji nie przewiduje zmiany – przemieszczania słupów oświetleniowych (są one własnością energetyki i służą głównie do przesyłu energii elektrycznej) w związku z czym nie ma możliwości uzyskania 100% zgodności parametrów z normą oświetleniową bez względu na rodzaj użytych opraw. Instalacja oświetleniowa podlegająca modernizacji powstała przed ponad 30-ma laty i nie mogą jej dotyczyć wymagania nowej normy.

Zamawiający dąży do poprawy istniejącego oświetlenia i w miarę technicznych możliwości uzyskania poziomów zgodnych ew. najbardziej zbliżonych do wymagań nowej normy. Dla nowych realizacji oświetleniowych Zamawiający bezwzględnie stosuje wymagania nowej normy.

Jeżeli Wykonawca składający ofertę równoważną uzyska w większym stopniu zgodność z nową normą Zamawiający może być tylko usatysfakcjonowany.

Odcinki dróg, dla których nie obliczono parametrów oświetleniowych nie spełniają cech ciągów oświetleniowych (pojedyncze instalacje opraw, słupy bardzo oddalone od krawędzi jezdni itp.). Dla tych odcinków nie żąda się wyliczeń w ofercie równoważnej i na tych odcinkach dróg nie będzie się sprawdzać uzyskanych rezultatów.

Zamawiający posiada projekt modernizacji przewidujący zastosowanie konkretnych typów opraw o określonych parametrach i cechach. W ofercie równoważnej możliwe jest zastosowanie innych opraw spełniających wymagania Zamawiającego w tym dotyczące zintegrowanej regulacji kąta nachylenia oprawy. Zamawiający sprawdził dostępność opraw różnych producentów i posiadał wiedzę, że możliwe jest zastosowanie opraw równoważnych posiadających wymagane cechy a pochodzących od wielu producentów. W ofercie Państwa firmy znajdują się również oprawy posiadające równoważne cechy do przyjętych w projekcie Zamawiającego m.in. posiadające zintegrowaną regulację kąta nachylenia.

Opis wymaganych cech i parametrów opraw nie narusza zasady uczciwej konkurencji.

Zamawiający posiada wiedzę o tym, że programy do wspomaganie obliczeń parametrów oświetleniowych oraz bazy danych opraw są udostępniane przez producentów opraw . Dostępność programu i bazy danych, o których mowa wyżej, jest właśnie dowodem stosowania uczciwej konkurencji przez producentów sprzętu oświetleniowego natomiast uniemożliwianie do nich dostępu jest oznaką nieuczciwej konkurencji.

Zamawiający podkreśla ponownie, że wymaganie wynika z opisu przedmiotu zamówienia i dostępności danych opraw – bazy danych fotometrycznych, traktuje jako niezbędny element instrukcji obsługi dla wyrobu wprowadzanego do sprzedaży zgodnie z obowiązującym prawem. Zainstalowane oprawy będą stanowiły własność Zamawiającego i będą przez niego eksploatowane. Warunki techniczne wydane przez ENION Spółka Akcyjna Oddział Częstochowa określają jedynie sposób zainstalowania, a nie odnoszą się do późniejszej eksploatacji.

W tym stanie rzeczy wniesiony protest jest w całości bezzasadny i podlega oddaleniu.

Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu do rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie informując o wniesieniu odwołania Zamawiającego. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem go do Prezesa Urzędu.

Z poważaniem

W O J T
mgr Bogusław Mielczarek